

# LA PRUEBA REPROBADA

"No se saca de la manga una prueba nacional, sino que requiere estudios previos que acá no se dieron". Esta es la mayor "crítica técnica" que hace la pedagoga Adriana Puigros a la evaluación de la calidad educativa. También critica la manera inconsulta en que se elaboró y la mala información de sus resultados. "Que quiere decir que la educación está mal? Esto hay que explicárselo a la gente". Afirmó en un reportaje publicado en Página 12 del domingo 13 de marzo de 1994. Adriana Puigros es doctora en ciencias de la educación e investigadora de la UBA. Aprueba evaluar a los docentes, previa discusión de los criterios a utilizar, y advierte que "un país que necesita hacer una evaluación nacional de sus docentes, como plantean las autoridades es porque los ha abandonado durante mucho tiempo". Esta pedagoga definió como "irrespetuosa" a la evaluación. Cuando se le pregunta por esta afirmación señala...

"...Porque cuando se evalúa a alguien se está ejerciendo una acción de poder, política, sobre el otro; entonces lo menos que se debe hacer es consultarlo. No se cumplió, no se dio participación a los que iban a ser evaluados y porque estuvo mal hecha y se informó mal. ¿Qué quiere decir que la educación está mal? Esto hay que explicárselo a la gente. No estoy de acuerdo con esta expresión tan general, necesito que me digan donde, cuánto y como cuales son las causas, cuales son los lugares en los que hay más fracaso escolar, fracaso de la gestión educativa, fracaso de las políticas educativas del gobierno, fracaso de qué?

**- Pero dicen que estos son los datos que faltan procesar. Ud. tuvo acceso a la encuesta?**

- Si y cuestiono lo siguiente: la encuesta fue hecha antes de tener una investigación sobre las características de la población a la cual iba a ser aplicada. Antes de la encuesta nacional, hubiera recogido toda la información del censo, de la encuesta permanente de familias, la que hay en

gobiernos provinciales y en las universidades.

**- La encuesta regional es la tendencia a nivel mundial?**

Hace 10 años se puso de moda la encuesta nacional y ahora ya se está dejando para empezar a hacer encuestas por sector, por región, tomando una problemática. Si yo hago una encuesta como ésta que sólo evalúa lengua y matemática, digo que tomé una encuesta sobre el aprendizaje de estas disciplinas de los chicos que concurren a tales y cuales escuelas de tal y cual sector social; no digo que los resultados de esta encuesta tomada a la población me están hablando del estado general de la educación argentina.

**- Cree que la población argentina desconfía de los resultados de la evaluación?**

La sociedad está harta, tomó la evaluación poco seriamente porque fue poco seriamente planteada y, sin embargo, era muy seria. El gobierno no se podía permitir que una encuesta como está hecha por primera vez en la Argentina, con un atraso de 15 años, fuera tan irresponsablemente tomada por las autoridades y difundida sin la menor seriedad a la población. Por lo tanto la gente no sabe lo que es, o no la conoce o se maneja con los mil números que hay. Esto tendría que haber sido una cosa contundente, muy bien hecha, científicamente avalada, mostrada a la sociedad desprendida del tema salarial, del ajuste.

**- Por qué supone que las cosas no se dieron de esta manera?**

- No creo que haya habido una intención maléfica, sino que es una parte de la irresponsabilidad social y política que caracteriza a este gobierno. Supongo que lo que se quería era tomar una encuesta que le mostrara a todo el mundo lo mal que funciona la educación, lo mal que trabajan los maestros, y el desperdicio de recursos que eso significa. Pero en términos generales, porque después hay técnicos que trabajaron en hacer esta encuesta y que no tenían esa intención pero lo hicieron mal, quedaron atrapados en una política de ajuste que sobredetermina que se haga una encuesta de este tipo.